

ральной стратегией, в привязке к имеющимся лесным ресурсам, формируя различные зоны освоения лесов;

- создают ресурсное обеспечение проектов освоения лесов на плановый период;
- определяют эффективность проектов освоения лесов с применением международно признанных критериев и индикаторов устойчивого управления лесами;
- предлагают финансовые и экономические меры поддержки развития лесного сектора за счет средств региональных бюджетов.

3. На уровне хозяйствующих субъектов разрабатываются бизнес-планы их деятельности с обоснованием доходов, текущих затрат, инвестиций с учетом обязанности лесопользователей осуществлять использование лесов, их воспроизводство, охрану и защиту в соответствии с требованиями лесохозяйственных регламентов и проектов освоения лесов.

Таким образом, в предложенной иерархии организации перспективного планирования каждый субъект лесных отношений (Российская Федерация, субъект Российской Федерации, бизнес) через соответствующие плановые показатели реализует свои экономические интересы, находясь при этом в правовом поле, созданном лесным законодательством.

Федеральная стратегия в ответе за отраслевые и региональные приоритеты

Важной задачей собственника лесов – Российской Федерации при разработке долгосрочной стратегии развития лесного сектора является установление отраслевых приоритетов с последующим созданием и развитием отраслей и производств, получающих конкурентные преимущества, исходя из качества и размещения имеющихся лесных ресурсов. В основе установления отраслевого приоритета должна быть готовность отрасли к ее инновационному развитию и ее способность производить конкурентную продукцию для потребления на внутреннем и внешнем рынках.

В свою очередь, инновационное развитие той или иной отрасли предполагает освоение новейших технологий с прогрессивной организацией труда и наличием высококвалифицированных кадров за относительно короткие сроки. Конкурентной продукцией следует признать лишь ту, потребительские свойства которой можно диверсифици-

ровать, а следовательно, адаптировать к требованиям рынка без значительных инвестиций. Отраслевым конкурентным преимуществом следует признать обеспеченность производства такими видами древесных ресурсов, которых нет у конкурентов и которые нельзя создать, привлекая нетрадиционные источники.

С учетом сказанного приоритетное развитие в лесном секторе должны получить производства, основанные на использовании древесины хвойных пород средних и больших размеров, продукция которых (доски, деревянные дома, мебель, строительные конструкции) сохраняет натуральные свойства древесины как природного полимера, которые трудно, если даже вообще возможно, воспроизвести искусственным путем.

Производства по механической переработке древесины менее капиталоемки в сравнении с отраслями, использующими химические технологии. Эти производства создаются или модернизируются за относительно короткие сроки, не несут ущерба окружающей природной среде, не загрязняют воздушный и водный бассейны.

Опыт зарубежных стран показывает, что конечная продукция механической переработки древесины успешно приспособляет свой ассортимент к требованиям розничной торговли, обеспечивая поступление доходов компаниям-производителям даже в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры. Следуя такому инновационному пути, успешно развили лесной сектор страны Балтии (Латвия и Эстония), создавшие за последнее десятилетие конкурентные производства, перерабатывая древесину механическими методами.

По сравнению с перспективами развития механической переработки древесины весьма сомнительно с точки зрения экономических результатов и экологических последствий выглядит программа ускоренного развития целлюлозно-бумажной промышленности при ее технической и технологической отсталости и ориентации на потребление дешевого сырья, дешевых водных и энергетических ресурсов.

В отличие от лесопильно-древевообрабатывающих производств, где древесину нельзя заменить другими нетрадиционными материалами, сырьевую базу целлюлозно-бумажной промышленности можно расширить, привлекая

нетрадиционные материалы и, прежде всего, выращиваемую на плантациях древесину быстрорастущих пород. Именно на это направление развития сориентировал экономический кризис целлюлозно-бумажную промышленность, переместив мощности по производству целлюлозы, бумаги и картона в страны Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и Африки, где конкурентные преимущества представлены не только низкими затратами на используемое сырье, но и значительной экономией инвестиций и текущих затрат благодаря использованию дешевой рабочей силы. Таким образом, в производстве массовых видов бумаги и картона для поставки этой продукции на экспортные рынки предприятия отечественной целлюлозно-бумажной промышленности становятся неконкурентоспособными по сравнению с теми компаниями, которые используют нетрадиционные виды сырья.

Создание и развитие бумажного производства для импортозамещения также не имеет благоприятных перспектив из-за того, что замещению подлежит продукция, представленная высококачественной бумагой, производимой с помощью высокотехнологичных процессов, освоение которых затруднительно или невозможно за короткие сроки вследствие существующей технологической отсталости, преодоление которой потребует значительных инвестиций, по своим масштабам сравнимых с теми, которые государство вкладывает в развитие отечественного автопрома.

В федеральной стратегии развития лесного сектора изложенные выше положения должны получить соответствующие обоснования, что сформирует объемы и структуру спроса на лесопродукцию на внутреннем и внешнем рынках в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Таким образом, мониторинг лесных рынков должен занять важнейшее место в перспективном планировании развития лесного сектора на федеральном уровне, для чего государству необходимо при участии частного бизнеса создать федеральный научный центр с региональными подразделениями для изучения лесных рынков и прогнозирования спроса на лесопродукцию. 4

Анатолий ПЕТРОВ

Продолжение следует.