

# Беда под номером 206

Беседовал Александр Бондарь

**В мае текущего года Федеральная таможенная служба России (ФТС) облегчила жизнь себе и усложнила ее инвесторам, изменив порядок совершения таможенных процедур по ввозу оборудования, которое поставляется в виде отдельных компонентов. Журнал «Дерево.RU» обратился к Николаю Зарубину, привлеченному эксперту Торгово-промышленной палаты России, юристу-эксперту таможенного холдинга «Группа Тарго» (члена ТПП России), с просьбой прокомментировать нововведение**

**О**фициальное название документа звучит так: Приказ ФТС России № 206 от 4 февраля 2011 г. «Об утверждении инструкции об особенностях заполнения заявления на условный выпуск (заявления на выпуск компонента вывозимого товара) и декларации на товар».

Указанный нормативный акт регламентирует порядок совершения таможенных операций с товарами, поставляемыми в соответствии с получаемыми в ФТС классификационными решениями.

**Какие изменения внес Приказ № 206?**  
Раньше в заявление на условный выпуск разрешалось вносить только части компонента либо нескольких компонентов товара, теперь это запрещено. С мая 2011 года нельзя декларировать узлы, агрегаты, функциональные блоки и т.д. конкретного оборудования в разных заявлениях на условный выпуск: полный список составляющих, указанных в определенных позициях классификационного решения, следует вносить в одно заявление. Правда, при этом «сохранена возможность указания в одном заявлении на условный

выпуск нескольких компонентов товара в соответствии с позициями решения по классификации», но опять-таки «при условии, что данные элементы внесены в заявление на условный выпуск в полном составе».

**Не является ли это всего лишь разными формулировками одного и того же требования?**

Совершенно верно. Отдельный функциональный блок или компонент товара – это, например, агрегат, который берет на себя выполнение какой-то функции. Подобное устройство может состоять из огромного количества узлов, частей, элементов, которые раньше можно было указывать в разных заявлениях на условный выпуск и завозить в несколько приемов. Теперь же надо предъявлять таможене сразу все составляющие, скажем, огромного конвейера или электролизера, а вот завозить их партиями, всякий раз получая разрешение на условный выпуск, отныне запрещено. Остается только искренне поблагодарить ФТС за то, что она пока не требует сразу предоставить весь, до последнего винтика, большой производственный цех или огромный деревообрабатывающий завод.

**Зачем такие сложности?**

С точки зрения таможи, тут все правильно: так проще, что называется, на ходу, контролировать весь процесс ввоза, без постконтроля и риска, что кто-то тайком провезет лишний незадекларированный болт. Традиционный для нашей страны



**Николай Зарубин, привлеченный эксперт Торгово-промышленной палаты России, юрист-эксперт таможенного холдинга «Группа Тарго» (члена ТПП России)**

**” Новый приказ ФТС провоцирует инвесторов на размещение производства в пределах ТС, но вне России**



подход: усложнить жизнь всем, чтобы невадно было...

Ну а с точки зрения инвестора – все равно, идет ли речь об иностранной фирме, решившей построить завод, или о российской компании, инвестирующей в свое развитие и ввозящей, скажем, новый цех – ситуация, действительно, сильно ухудшилась. Ведь сложное технологическое оборудование ввозится на основании решений о классификации ФТС России, принимаемых задолго до начала поставок: именно в этих документах содержится четкий перечень позиций, то есть полный список пресловутых компонентов и функциональных блоков. Иначе говоря, предприниматели отныне вынуждены заранее, на месяцы, а то и годы вперед, тщательно и скрупулезно продумывать все мелочи: какими частями, когда и в какой последовательности будут поставляться те самые узлы, агрегаты, элементы...

**А такое в принципе возможно?**

Практически нет. Даже самыми грозными своими приказами таможня все равно не изменит реальное положение вещей: как ни старайся, сложная машина, или электролизер, или конвейер сразу целиком не появляются. Подобное оборудование собирается из частей и элементов, которые делаются на нескольких заводах. Каждый сложный функциональный блок либо отдельный компонент создается долго, как правило, узлами и в разных местах, после чего отправляются заказчику по мере готовности. Словом, на практике добиться поставок оборудования целыми компонентами, если они имеют сложную структуру, практически невозможно, хотя, конечно, изредка это удается. Так что можно смело прогнозировать: Приказ № 206 создаст

немалые проблемы. Некоторые эксперты утверждают, что не исключена даже приостановка ввоза сложного оборудования в Россию. В любом случае фирмам нужно готовиться к существенным дополнительным расходам.

**И что же делать инвесторам?**

Можно предложить некоторые меры, способные подсластить эту пилюлю. В соответствии с п. 1 ст. 185 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТС), декларация на ввезенные товары подается до истечения срока их временного хранения. Таким образом, части одного компонента могут прибывать как различные грузы, впоследствии комплектуемые в соответствии с позицией классификационного решения и выпускаемые на основании одного заявления на условный выпуск. Также, если это необходимо, допускается привозить элементы функционального блока последовательно, с размещением на складе временного хранения до момента полного укомплектования позиции классификационного решения.

Таможенное законодательство предусматривает возможность нахождения товаров на собственном складе лица, являющегося их получателем, и этой возможностью надо пользоваться, чтобы снижать накладные расходы. Однако необходимо предоставить таможенному органу обоснование особых условий хранения: например, отсутствие помещения, приспособленного для временного складирования подобной продукции, в достаточной близости от места ее получения (в соответствии с абзацем 1 п. 1 ст. 200 Закона о таможенном регулировании). Можно попытаться решить вопрос

об условном выпуске небольших товарных партий, сократив тем самым сроки их временного хранения. Для этого следует при получении классификационного решения предоставить в ФТС России сведения, которые обеспечат указание более подробного перечня всех компонентов ввозимого оборудования в приложении к упомянутому документу. Также необходимо добиваться внесения изменений, предусматривающих подобную детализацию позиций, и в уже полученные классификационные решения. Дело в том, что изменения коснулись и того оборудования, которое ввозится на основании ранее выданных решений.

**Но это влечет дополнительные затраты...**

Именно так. В итоге все становится и сложнее, и дороже, чем раньше. Компаниям надо завозить те или иные позиции оборудования частями на склад временного хранения, а его услуги нельзя назвать дешевыми. На все вышеописанные манипуляции тратится много времени, что для бизнесменов означает упущенную выгоду. К тому же нужно пересматривать логистику, составлять другие транспортные схемы – это тоже расходы, и немалые.

Впрочем, Российская Федерация входит в Таможенный союз. Таким образом, инвесторы могут размещать высокотехнологичное производство в его пределах, но не в России, а, например, в Казахстане, где таможня гораздо лояльнее относится к предпринимателям, ввозящим в Республику заводы, производственные линии и оборудование. Выпущенную здесь продукцию можно продавать и в России – общий рынок предусматривает свободное перемещение товаров. Данная схема позволяет избежать неудобств, связанных с действием Приказа № 206, хотя, конечно же, было бы проще и правильнее отменить этот нормативный документ, ставший очередным барьером на пути экономического развития страны. **А**

